



SEKAM

AUTEURSRECHTELIJKE VERGOEDINGEN



SEKAM VIDEO

AUTEURSRECHTELIJKE THUISKOPIE VERGOEDINGEN

Informatiebijeenkomst SEKAM en SEKAM Video • December 2013

Datum: 13 december 2013
Locatie: West-Indisch Huis Herenmarkt 99, Amsterdam
Notulen: Anneloes Vernooij

Aanwezigen bestuur:

Dhr. D. v.d. Graaf (secretaris SEKAM en voorzitter StOP)
Dhr. P. Eversdijk (directeur Servicebureau)
Dhr. S.F. Maltha (penningmeester SEKAM)

Dick van der Graaf legt uit dat SEKAM op dit moment alleen nog betrekking heeft op de repartitie van gelden met betrekking tot filmwerken die buiten Nederland worden uitgezonden. De vergoeding voor uitzendingen in Nederland wordt inmiddels verzorgd door StOP NL. Aan de hand van een presentatie brengt Dick van der Graaf een aantal onderwerpen aan de orde.

RODAP is een vereniging van film- en televisieproducenten, (publieke en commerciële) omroepen en de distributeurs (kabelaars etc). Er zijn dit jaar twee juridische uitspraken gedaan die van belang zijn voor de leden van RODAP:

- de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam van 4 september 2013 met betrekking tot een kortgedingprocedure die was aangespannen door VEVAM tegen de kabelmaatschappijen. De Voorzieningenrechter heeft in deze procedure in het voordeel van de kabelaars en RODAP beslist. VEVAM is tegen dit vonnis in hoger beroep gegaan;
- in de rechtzaak tussen NORMA en NLKabel heeft de Advocaat-Generaal een conclusie genomen over de vraagstukken waar de Hoge Raad in cassatie een oordeel moet geven. De conclusie van de Advocaat-Generaal is positief voor NLKabel en dus ook voor de producenten. De producenten hopen dat de conclusie wordt gevolgd door de Hoge Raad. Naar verwachting zal dit de juridische positie van de producenten versterken.

Beide uitspraken komen erop neer dat er niet langer sprake is van retransmissie (secundaire openbaarmaking) door de kabelaars. Vanwege technische ontwikkelingen wordt nog enkel primair openbaar gemaakt. Daarnaast is geoordeeld dat de regisseur/maker zijn auteursrechten niet kan voorbehouden door levering van toekomstige rechten vooraf aan een CBO; het wettelijke vermoeden van overdracht aan de producent op grond van artikel 45d Auteurswet prevaleert boven de overdracht bij voorbaat aan de CBO's.

Er wordt gevraagd wat dit betekent voor de rechtspositie van de producent.

Er bestaat thans onduidelijkheid over de auteurs- en naburige rechten van de makers en meer in het bijzonder aan wie deze rechten toekomen; aan de CBO's van de makers of aan de producenten. Als de Hoge Raad in gelijke zin als de Voorzieningenrechter en de Advocaat-Generaal oordeelt, zal dit betekenen dat aan de producenten alle rechten toekomen om een filmwerk vrijelijk te kunnen exploiteren. De positie van de producent ten opzichte van de CBO's van de makers wordt bovendien versterkt, omdat de makers in beginsel hun rechten niet meer bij voorbaat kunnen overdragen aan CBO's.

VERVOLG RODAP

AUTEURSCONTRACTENRECHT

STOP NL

Naast bovenstaande procedures lopen er nog twee andere juridische procedures:

- Lira is een bodemprocedure gestart tegen NLKabel. RoDAP heeft zich in deze procedure gevoegd. De bodemprocedure zal worden hervat zodra de Hoge Raad uitspraak heeft gedaan in de procedure tussen Norma en NLKabel.
- Norma is een procedure gestart tegen CanalDigitaal, omdat zij vindt dat CanalDigitaal een omroepfunctie heeft en in dit kader een vergoeding moet betalen voor de openbaarmaking van filmwerken via CanalDigitaal.

In mei 2013 is een nota van toelichting op het wetsvoorstel Auteurscontractenrecht gepubliceerd die er onder andere op neerkomt dat (i) artikel 45d van de Auteurswet intact blijft, (ii) de overdracht bij voorbaat van alle rechten van de makers aan CBO's toelaatbaar is, (iii) makers de mogelijkheid krijgen om rechten over te dragen aan CBO's of aan producenten en dat de makers alleen recht hebben op een proportionele billijke vergoeding bij overdracht van hun rechten aan de producent.

Begin volgend jaar zullen de makers aan de ene kant en OTP en FPN aan de andere kant proberen om tot een gezamenlijke tekst te komen voor artikel 45d. De uitkomst hiervan zal naar alle waarschijnlijkheid worden beïnvloed door de uitspraak van de Hoge Raad in de zaak tussen Norma en NLKabel.

StOP NL is eigenlijk de opvolger van SEKAM. StOP NL int de kabelvergoeding echter op grond van een economische grondslag. De hiervoor genoemde uitspraken hebben zodoende in beginsel geen invloed op deze kabelvergoeding. StOP NL heeft sinds 1 oktober 2012 bijna 10 miljoen euro netto ontvangen van de distributeurs. Het is dus een goede zet geweest om StOP NL op te zetten. Behalve NLkabel, zijn in 2013 ook KPN Digitenne en Vodafone thuis en andere kleine partijen aangesloten. Met CanalDigitaal en andere kleinere partijen vinden thans nog onderhandelingen plaats.

DPN en VNAP zijn begin juli 2013 toegetreden tot het bestuur van StOP NL. Formeel is StOP NL geen CBO, maar het behartigt de belangen van producenten in de breedste zin van het woord. Wel worden hierover kritische vragen gesteld door het College van Toezicht Auteursrecht omdat sommige partijen vinden dat de nadruk meer op de incasso ligt dan op de belangenbehartiging.

VEVAM

De laatste tijd is veel tijd gestoken in het ontvlechten van VEVAM en SEKAM en het daarbij behorende Servicebureau. Er is inmiddels een schikking getroffen tussen VEVAM en SEKAM op grond waarvan alle openstaande punten zijn afgerond en SEKAM en VEVAM niet langer aan elkaar verbonden zijn.

16,5% BESTEDINGSVERPLICHTING

NPO-OTP

De Nederlandse Publieke Omroep (NPO) is wettelijk gehouden om 16,5% van haar budget te besteden aan televisieproducenten. OTP heeft ongeveer vijf jaar geleden het initiatief genomen om samen met de NPO dit percentage vast te stellen. Na een nieuwe meting bleek er over 2011 sprake te zijn van een onderbesteding van 16,1%. Als de NPO de producenten hier niet in tegemoet komt, zal een klacht worden ingediend bij het Commissariaat voor de Media.

VIDEMA

Videma is eigendom van twee aandeelhouders en zodoende een private CBO die zich bezighoudt met groepstelevisie en gesloten netwerken. Op jaarbasis wordt 10 miljoen euro geïncasseerd. Videma voldoet niet meer aan de nieuwe toezichtwetgeving op de CBO's. Er is onderzocht of de rechthebbenden Videma kunnen overnemen. Dit lijkt echter lastig te worden omdat de twee aandeelhouders een hoge prijs vragen voor Videma. Daarnaast hebben NORMA en VEVAM aanspraak gemaakt op 10% of 20% van het jaarbedrag, wat onzekerheid meebrengt voor de rechthebbenden.

STICHTING DE THUISKOPIE

De Thuiskopieregeling is met twee jaar verlengd tot 31 december 2015. Er lopen echter veel juridische procedures over deze regeling. In het voorjaar van 2014 wordt de uitspraak van het Europese Hof van Justitie verwacht in de procedure tussen ACI Adam (de fabrikanten) en De Thuis kopie. Daarnaast wordt in februari 2014 de uitspraak verwacht in de procedure tussen Norma en De Thuis kopie. Door deze juridische procedures keert Thuis kopie slechts 50% van de gelden uit aan rechthebbenden. Daarnaast verandert de mediemarkt en wordt gezocht naar een herverdeling van de repartitie tussen audio en video in verband met de opkomst van video gebruik op mobile devices.

REPARTITIES

Pieter Eversdijk legt de procedure van de repartitie van SEKAM en StOP NL uit. StOP NL heeft over het eerste halfjaar van 2013 reeds uitgekeerd aan de rechthebbenden. Dit is bijzonder omdat gelden vaak pas in het volgende boekjaar worden gerepartieerd. In het voorjaar van 2014 wordt het tweede deel van 2013 uitgekeerd. Vanaf dat moment loopt het kabelgeld buitenland via SEKAM en zal StOP NL de kabelvergoeding voor Nederland incasseren.

Het Servicebureau Filmwerken administreert de repartitie van StOP NL, SEKAM en SEKAM Video. Om de buitenlandse betalingen binnen te krijgen, is SEKAM nog steeds aangesloten bij AGICOA. Op dit moment wordt bekeken hoe de dienstverlening vergroot kan worden door op gemakkelijke wijze de rechten in het buitenland te kunnen claimen. SEKAM vermoedt dat er minder geld uit het buitenland komt dan er zou moeten komen. SEKAM heeft hier een onderzoek naar ingesteld dat duidelijk zal maken of dit inderdaad het geval is.

Er wordt gevraagd hoeveel er nog bij SEKAM zit aan te verdelen kabelgelden.

Dit is ongeveer 3 miljoen euro tot 4 miljoen euro aan nog te verdelen kabelgelden in de periode voor 1 oktober 2012.

Welke rol kunnen producenten zelf spelen om meer geld uit het buitenland te halen?

Het verzoek is om zoveel mogelijk specifieke informatie door te geven. Er wordt ook bekeken of zaken gecrosschecked kunnen worden met gegevens vanuit ThuisKopie en AGICOA. Het softwaresysteem FReD wordt geüpdatet waarbij het belangrijk is dat de investeringen hiervoor opwegen tegen hogere bedragen uit het buitenland.

Er wordt gevraagd of Videma aan SEKAM uitkeert.

Producenten kunnen zelf kiezen hoe zij hun geld krijgen uitgekeerd. Sommige producenten hebben zich direct verbonden aan Videma, andere producenten krijgen uitbetaald via OTP en weer andere producenten via SEKAM.

Wat is de verdeling tussen het aandeel producent/makers?

De kabelvergoeding was in totaal een bedrag van rond de 50 miljoen euro op jaarbasis. Ongeveer twee derde hiervan werd vergoed door distributeurs aan de verschillende CBO's. Van het deel van de 50 miljoen euro dat door de kabelhouders aan de CBO's werd betaald, maakten Lira, VEVAM en Pictoright ongeveer 13% tot 14% uit.

Er wordt geïnformeerd naar de reden waarom producenten met distributeurs in zee gaan.

Dit heeft te maken met de keten: distributeurs vragen een vrijwaring van een omroep en deze vraagt een vrijwaring van een producent.

Het mediafonds wordt opgeheven in 2017 en de vraag is of de 16,5% wordt meegenomen.

Hier is nog geen duidelijkheid over. In de onderhandelingen zal dit aspect worden meegenomen.

De vergadering wordt om 15.20 uur gesloten.